**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 11/25-20 от 25 сентября 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 15-07/24 в отношении адвоката**

**Ш.И.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мугалимов С.Н., Свиридов О.В., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 15-07/24,

**УСТАНОВИЛ:**

 04.06.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя К.Л.Д. в отношении адвоката Ш.И.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат уговорил ее не возражать против выдвинутого обвинения и согласиться на особый порядок расследования дела, не просил о применении к ней меры наказания в виде судебного штрафа, не поддержал заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела.

 11.06.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 09.07.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2939 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 30.07.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы жалобы.

 30.07.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

 30.07.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ш.И.В. ввиду отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, и надлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей перед доверителем К.Л.Д.

 От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

 23.09.2024г. от заявителя поступило ходатайство об отложении рассмотрении дисциплинарного производства по состоянию здоровья.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

 Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

 Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает необходимым удовлетворить ходатайство доверителя и отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив заявителю возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств.

 В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Ш.И.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент А.П.Галоганов